



YTTRANDE

2016-12-18

Till
Trafikverket Ärendemottagningen
Region Stockholm
Box 810
781 28 Borlänge

Ert dnr TRV-2015/71169

investeringsprojekt@trafikverket.se

Samråd för Tvärförbindelse Södertörn

Naturskyddsföreningen i Huddinge (nedan kallad föreningen) har lämnats tillfälle att lämna synpunkter på Trafikverkets samrådshandling 2016-11-21 för val av lokaliseringalternativ för Tvärförbindelse Södertörn.

Vi vill härmed lämna våra synpunkter. Grunden för dessa är främst Naturskyddsföreningens strävan att i alla sammanhang slå vakt om vår natur men också behoven av långsiktigt arbete mot alla former av miljö- och resursförstöring inklusive klimatförändringarna.

Förslaget

Den långa processen att ta fram underlag för beslut om ny väg mellan E4/E20 och väg 73 har nu resulterat i en samrådshandling med tre förslag till alternativa lokaliseringar, vardera med två alternativa detaljutformningar:

- * Norra korridoren i tunnel alternativt ytläge
- * Mellersta korridoren med anslutning Fittja alternativt Masmö
- * Södra korridoren med anslutning Fittja alternativt Masmö.

Samrådsunderlaget är omfattande med redovisning av många skilda förutsättningar och noggranna överväganden. I del 1 Sammanfattning (sid 6) beskrivs projektmålen för leden:

Funktionsmål

- förbättra för kollektivtrafiken
- förbättra för cykelåkande
- förbättra för tung trafik inom Södertörn
- förbättra för biltrafiken mellan regionala stadskärnor, avlasta Stockholms centrala delar

Hänsynsmål

- begränsning av klimatpåverkan och energianvändning
- minimering av buller, luftföroreningar och barriärer för boendemiljön
- förbättrad trafiksäkerhet
- minimering av intrång i natur- och kulturmiljöer.

I det avslutande kap 13 Samlad bedömning finns på sid 158 och 159 tabeller, som med färgmarkeringar värderar de olika alternativen vad gäller

- 1) korridorernas påverkan på trafik och samhälle (tab 13.1)
- 2) korridorernas miljökonsekvenser (tab 13.2)
- 3) korridorernas potential att uppnå projektmålen (tab 13.6).

Vad gäller 1) bedöms alla korridorerna ha en positiv påverkan för alla aspekter utom de sociala. För de sociala aspekterna är påverkan i tre fall negativ, i två fall neutral och i ett fall, Mellersta korridoren anslutning Masmö, positiv.

För bedömning 2) är miljökonsekvenserna måttliga till stora för nästan alla bedömda aspekter. Lindrigast påverkas Mellersta korridoren anslutning Masmö, därefter Norra korridoren i tunnel, sen Mellersta korridoren anslutning Fittja.

I tabellen 3) bedöms de olika korridorernas potential att uppnå funktionsmålen som god, liksom för hänsynsmålet om trafiksäkerhet. För målet om klimat och energi bedöms för alla korridorerna potential finnas, d v s svagare än god. Detsamma gäller för målet om boendemiljön i tre av korridorerna. För övriga tre korridorer är denna potential låg. För målet om minimerat intrång i natur- och kulturmiljön bedöms viss potential finnas i Norra korridoren tunnel liksom i Mellersta korridoren anslutning Masmö. För övriga fyra korridoralternativ är denna potential låg.

Våra synpunkter

Projektet Tvärförbindelse Södertörn trycks allt längre in i struten. Utredningsmaterialet är som sagt omfattande och alla relevanta aspekter sannolikt nu medtagna. Naturskyddsföreningen i Huddinge kan knappast bidra med ytterligare sakliga synpunkter. Vi har dock kraftiga invändningar vad gäller tvärförbindelsens påverkan på dels klimatet, dels berörd natur.

Den övergripande frågan kvarstår: Hur rimmar ytterligare satsningar på vägtransporter i allmänhet och Tvärförbindelse Södertörn i synnerhet med de klimatmål, som Sverige genom att underteckna Parisavtalet förbundit sig att uppfylla? Den livsnödvändiga regeln framöver måste handla om drastiska minskningar av CO₂-utsläpp och därmed en radikal omläggning av transportsystemen. Om just Tvärförbindelse Södertörn ska bli det undantag, som bekräftar denna regel, vem gör den avvägningen och vilka andra projekt måste då drabbas desto hårdare?

Om leden till varje pris ska genomföras måste hänsynsmålet om minimalt intrång i natur- och kulturmiljöer uppfyllas! Av Trafikverkets tabeller att döma är Mellersta korridoren anslutning Masmö det alternativ som ”endast” ger måttliga konsekvenser för landskapsbild, naturmiljö, kulturmiljö, rekreation och friluftsliv, naturresurser och olycksrisker.

Vi har i vårt yttrande 2016-04-30 gemensamt med Naturskyddsföreningen i Stockholms län, Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem, Friluftsförbundet i Huddinge, Friluftsförbundet i Botkyrka samt Huddinge hembygdsförening hävdade att Mellersta korridoren är klart överlägsen från naturvårdssynpunkt. Vår slutsats då var att för att rimlig hänsyn ska kunna tas till de mycket stora natur-, kultur- och rekreationsvärden som finns inom Hanveden och Flemingsbergsskogen samt kring Gömmaren krävs att stora delar av den blivande tvärförbindelsen förläggs i tunnel. Detta är fortfarande vår oavvisliga ståndpunkt!

Det vore djupt tragiskt om det nuvarande allt mer ohållbara bilsamhället skulle efterlämna en obsolet trafikled, som tillåtits förstöra stora och oersättliga naturvärden. Låt inte detta ske!

Vår kontaktperson i detta ärende är Kerstin Lönngrén, remissansvarig i Huddingekretsen, 0705-72 12 72, kerstin.lonngren@telia.com.

Naturskyddsföreningen i Huddinge

Birgitta Andersson
ordförande
huddingekrets@gmail.com