



Naturskyddsföreningen
Huddinge

YTTRANDE

2023-05-03

Till Huddinge kommun
Plansektionen
Kommunalvägen 28
141 85 HUDDINGE

Ert dnr KS-2015/314

plan@huddinge.se

Sjödalsbacken

Naturskyddsföreningen Huddinge har lämnats tillfälle att lämna synpunkter på ovan nämnt förslag.

Våra synpunkter

Naturskyddsföreningens strävan i alla sammanhang är att slå vakt om vår natur och vår miljö. Vi arbetar långsiktigt mot alla former av natur- och miljöförstöring samt mot negativ påverkan på vårt klimat.

Med detta sagt förespråkar vi att ni även i detta projekt tar hänsyn till såväl naturvärden som miljö- och klimatpåverkan .

Vi har tidigare under denna process lämnat synpunkter 2017-06-21 och 2020-11-11 på föreslagen nybyggnad.

Vi påpekade 2017 att "skogsparken" bör bevaras intakt och orörd och att de tre föreslagna punkthusen gör ett stort intrång i den befintliga miljön, varför vi motsatte oss det föreslagna läget. Vi efterlyste också en bergteknisk undersökning. I vårt yttrande 2020 konstaterade vi att en bergteknisk undersökning genomförts och bekräftat att det aktuella berget tillhör den Svekokarelska bergskedjezonen som är ca 1500-1800 milj år gammal och som räknas till våra urberg. Vi ansåg att berget är lika skyddsvärt som den levande naturen och vidhöll våra tidigare synpunkter.

I det nu aktuella förslaget har vissa justeringar genomförts. Naturskyddsföreningen är medveten om kommunens ambition att förtäta befintlig bostadsbebyggelse i kollektivhusnära lägen. Detta för att öka möjligheterna till minskad bilism och därmed uppnå lägre klimatpåverkan.

Vi anser att ambitionen är god men inte innebär att alla sådana förtätningar är försvarbara.

Vi söker stöd i två dokument:

"Vägledning för hållbar stadsbyggnad" (Naturskyddsföreningen Stockholms län 2023) och **"Rätt tät"** (Boverket 2016):

Ur: "Vägledning"

"Grundläggande är att inte förtäta och exploatera i parker, naturområden, grön icke exploaterad mark eller i vattenområden. Även planerad parkmark samt andra bevuxna ytor inne i våra städer riskerar att bit för bit exploateras." (sid 19)

Ur "Rätt tät"

Sammanfattande tabell över vilka förtätningar som är möjliga i olika stadstyper (sid 13):

"Bebygga grönytor: Kan fungera men oftast ej

Bygga i kanten på park: Fungerar ej"

Låt grönskan vara med (sid 19-20):

"Människorna och byggnaderna blir fler i de svenska städerna men mängden gröna ytor är konstant eller minskar.

Risken med förtätningen är att de grönytor som behövs för människor, växter, djur och vatten naggas i kanten. Helt plötsligt har vi tagit för mycket grönska och det blir en obalans mellan grönytorernas olika funktioner ...

Oaser av vildvuxen grönska ger naturupplevelser och är dessutom användbar i pedagogiska sammanhang."

Vi noterar följande citat ur Planbeskrivningen:

"Enligt gällande översiktsplan är det avgörande att utsläppen av växthusgaser minskas radikalt för att begränsa klimatförändringarna. Det effektivaste sättet att minska utsläppen från transportsektorn är att i första hand minska behovet av att resa och i andra hand välja hållbara transportmedel såsom gång, cykel och kollektivtrafik. Det löses bland annat genom att täthet, hög exploatering och funktionsblandning eftersträvas i goda kollektivtrafiklägen som detta."

Vi konstaterar att detta är korrekt **men** det effektivaste sättet att minska utsläppen överhuvud taget handlar om att bevara och helst öka mängden träd och annan växtlighet, i alla lägen.

Vidare

"Huddinge centrum är tätbebyggt med få naturmarksområden och de naturmiljöer som finns är kraftigt fragmenterade. I planförslaget kommer ungefär en tredjedel av ytan att exploateras och resterande område ska omvandlas till en stadspark. Detta innebär en habitatsminskning i ett område som redan är kraftigt fragmenterat. I denna typ av miljö, där det är ont om grönstruktur, får en liten habitatsförlust en större påverkan än i ett lika stort område i ett större sammanhängande naturområde. Detta beror på att i större sammanhängande naturområden finns det fler områden med liknande miljöer som kan kompensera habitatsförlusten. Trots habitatsminskningen förväntas djurliv och växtlighet i huvudsak kunna bestå, om än i mindre skala."

Naturskyddsföreningen hävdar att habitatsminskningen med en tredjedel är oacceptabelt stor.

Klimatförändringarna accelererar enligt IPCC med större hastighet än vad som tidigare antagits. Alla åtgärder som bidrar till försämringar måste motverkas!

Längre fram:

"Kommunens målsättning är att växa hållbart. Antalet kommuninvånare kommer att öka och det behöver därför byggas fler bostäder. Det är mer hållbart att förtäta centrala områden där infrastrukturen är utbyggd än att ta i anspråk orörda grönområden där infrastruktur saknas."

Ja, men inte på bekostnad av befintliga grönområden!

Sammanfattningsvis konstaterar Planbeskrivningen under rubriken Planens förenlighet med miljöbalken: *"Detaljplanen medför att cirka en tredjedel av befintlig skogsmark tas i anspråk för bebyggelse, vilket i sin tur medför att ytor för närrekreation och bostadsnära naturmark minskar."*

Naturskyddsföreningen Huddinge anser att föreslagen utbyggnad därmed inte är förenlig med övergripande miljö- och klimatmål och motsätter sig därför den föreslagna bebyggelsen.

/Styrelsen

Naturskyddsföreningen Huddinge